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PROFILO DELL’INDIRIZZO

PRESENTAZIONE DELLA CLASSE

PROFILO DELLA CLASSE

<testo stile Normale>

COMMISSARI INTERNI DESIGNATI DAL CONSIGLIO DI CLASSE

|  |  |
| --- | --- |
| Docente | Disciplina |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

COMPOSIZIONE DEL CONSIGLIO DI CLASSE

COORDINATORE DI CLASSE: Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Docente | Disciplina |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

ATTIVITÀ INTEGRATIVE E/O DI APPROFONDIMENTO

PERCORSI DI EDUCAZIONE CIVICA

<testo stile Normale>

PERCORSI CON METODOLOGIA CLIL

<testo stile Normale>

PERCORSI PER LE COMPETENZE TRASVERSALI E L’ORIENTAMENTO (PCTO)

<testo stile Normale>

PERCORSI DI ORIENTAMENTO FORMATIVO

<testo stile Normale>

PERCORSI DI APPRENDISTATO DI PRIMO LIVELLO

<testo stile Normale>

ALTRI PROGETTI P.T.O.F.

<testo stile Normale>

CURRICULUM DELLO STUDENTE

In base al D.M. 88 del 6 agosto 2020 è adottato il modello del *Curriculum dello studente*, che riporta i dati relativi al profilo scolastico dello studente e gli elementi riconducibili alle competenze, conoscenze e abilità acquisite in ambito formale e relative al percorso di studi seguito.

I candidati hanno compilato il Curriculum in tutte le parti di loro competenza, di modo che la Commissione d'Esame possa prenderne visione e tenere conto delle informazioni in esso contenute per lo svolgimento del Colloquio.

CRITERI E STRUMENTI DI VALUTAZIONE APPROVATI DAL COLLEGIO ED INSERITI NEL P.T.O.F. D’ISTITUTO

I criteri e gli strumenti di valutazione ai quali questo Consiglio di Classe fa riferimento sono quelli approvati dal Collegio dei Docenti e inseriti nel P.T.O.F. d’Istituto.

La valutazione del docente prende in considerazione la sinergia delle seguenti voci:

* Raggiungimento delle conoscenze, abilità e competenze dell’indirizzo;
* Impegno nel lavoro a scuola ed a casa;
* Disponibilità al dialogo educativo;
* Partecipazione al lavoro che viene svolto in classe o in laboratorio;
* Rispetto delle regole sociali nei confronti di compagni e personale scolastico;
* Progresso di apprendimento sia in senso negativo che positivo.

SCALA DOCIMOLOGICA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Prestazioni dello studente** | **Giudizio****sintetico** | **Voto** |
| Lo studente non ha prodotto alcun lavoro e rifiuta ogni attività ed impegno. | Nullo | 1 |
| Lo studente non ha alcuna conoscenza degli argomenti trattati e non è in grado di svolgere semplici compiti assegnati. | Quasi nullo | 2 |
| Lo studente evidenzia conoscenze molto parziali e disorganiche con gravi errori, gravissime difficoltà nella comprensione dei contenuti e nell’applicazione dei concetti di base; metodo di studio inadeguato. | Gravemente insufficiente | 3 |
| Lo studente evidenzia conoscenze parziali o disorganiche con gravi errori; difficoltà nella comprensione dei contenuti e nell’applicazione dei concetti di base; metodo di studio non del tutto adeguato. | Insufficiente | 4 |
| Lo studente evidenzia conoscenze parziali con alcuni errori o complete con gravi errori; risultano difficoltà nell’orientamento autonomo dei contenuti e nell’elaborazione dei processi cognitivi, nonostante un certo impegno e motivazione. | Mediocre | 5 |
| Lo studente evidenzia conoscenze abbastanza corrette ma imprecise nella forma e nel contenuto, oppure parziali ma corrette; possesso dei contenuti essenziali della disciplina. | Sufficiente | 6 |
| Lo studente evidenzia conoscenze corrette ma con qualche imprecisione; lo studente è in grado di applicare nella pratica le conoscenze acquisite e dimostra adeguate capacità espositive. | Discreto | 7 |
| Lo studente evidenzia conoscenze sostanzialmente complete e corrette, articolate abilità espositive e sviluppate capacità logico-rielaborative dei contenuti acquisiti. | Buono | 8 |
| Lo studente evidenzia conoscenze complete e corrette con rielaborazione personale. Ottima padronanza della materia. Lo studente sa valutare criticamente i risultati e i procedimenti e sa esporli con ricchezza argomentativa. | Ottimo | 9 |
| Lo studente evidenzia conoscenze complete e corrette con rielaborazione personale e pienamente rispondente alle richieste. Ottima padronanza della materia. Sa valutare criticamente i risultati e i procedimenti, sa esporli con ricchezza argomentativa ed applicarli in situazioni nuove. | Eccellente | 10 |

VOTO DI CONDOTTA

Il voto di condotta è proposto dal Coordinatore di Classe e attribuito dall’intero Consiglio di Classe riunito per la valutazione quadrimestrale e per gli scrutini, in base ai seguenti criteri:

* Rispetto del Regolamento d’Istituto;
* Comportamento e ruolo all’interno della classe;
* Collaborazione con insegnanti e compagni;
* Frequenza alle lezioni;
* Interesse e partecipazione alle attività scolastiche;
* Svolgimento degli impegni scolastici.

Griglia per l’attribuzione del voto di condotta:

|  |  |
| --- | --- |
| DESCRITTORI | VOTO |
| Frequenza assidua e impegno proficuo e costante in tutte le discipline;Comportamento rispettoso nei confronti dei pari, degli insegnanti e del personale scolastico;Atteggiamento responsabile e particolarmente collaborativo;Rispetto delle attrezzature, della struttura scolastica e delle norme di sicurezza;Assenza di note disciplinari e di assenze non giustificate;Entrate e uscite fuori orario entro il numero consentito. | 10(rispettati tutti gli indicatori) |
| Frequenza assidua e impegno costante;Comportamento rispettoso nei confronti dei pari, degli insegnanti e del personale scolastico;Atteggiamento responsabile e collaborativo;Rispetto delle attrezzature, della struttura scolastica e delle norme di sicurezza;Assenza di note disciplinari e di assenze non giustificate;Entrate e uscite fuori orario entro il numero consentito. | 9(rispettati tutti gli indicatori) |
| Frequenza e impegno regolari;Comportamento rispettoso nei confronti nei confronti dei pari, degli insegnanti e del personale scolastico;Atteggiamento responsabile e sostanzialmente collaborativo;Rispetto delle attrezzature, della struttura scolastica e delle norme di sicurezza;Assenza di note disciplinari e di assenze non giustificate;Entrate e uscite fuori orario entro il numero consentito. | 8(sufficienti 5 indicatori su 6) |
| Frequenza e impegno non sempre regolari;Comportamento generalmente rispettoso nei confronti dei pari, degli insegnanti e del personale scolastico;Atteggiamento non sempre responsabile e collaborativo;Sostanziale rispetto delle attrezzature, della struttura scolastica e delle norme di sicurezza;Massimo due note disciplinari e/o provvedimenti. | 7(sufficienti 4 indicatori su 5) |
| Frequenza e impegno scarsi e irregolari;Comportamento poco rispettoso e scorretto nei confronti dei pari, degli insegnanti e del personale scolastico;Atteggiamento non responsabile;Scarso rispetto delle attrezzature, della struttura scolastica e delle norme di sicurezza;Presenza di almeno tre note disciplinari e/o provvedimenti. | 6(sufficienti 4 indicatori su 5) |

CRITERI PER L’ATTRIBUZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO ALLE STUDENTESSE E AGLI STUDENTI DELLE CLASSI III, IV E V

Per l’attribuzione del credito scolastico, il Consiglio di classe:

* si attiene alle valutazioni;
* stabilisce la media dei voti per l’individuazione della fascia di credito sulla base della Tabella di cui all’allegato A al D.lgs. 62/2017;

TABELLA – Attribuzione credito scolastico (Allegato A al D.lgs 62/2017)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Media dei voti** | **Fasce di credito****classe terza** | **Fasce di credito****classe quarta** | **Fasce di credito****classe quinta** |
| M < 6 | - | - | 7 - 8 |
| M = 6 | 7 - 8 | 8 - 9 | 9 - 10 |
| 6 < M ≤ 7 | 8 - 9 | 9 - 10 | 10 - 11 |
| 7 < M ≤ 8 | 9 - 10 | 10 - 11 | 11 - 12 |
| 8 < M ≤ 9 | 10 - 11 | 11 - 12 | 13 - 14 |
| 9 < M ≤ 10 | 11 - 12 | 12 - 13 | 14 - 15 |

Per stabilire il punteggio all'interno della fascia, il Consiglio di Classe utilizza i seguenti criteri:

* Viene attribuito il punteggio massimo della fascia in presenza di una media di voti uguale o superiore a: 6,5 – 7,5 – 8,5 – 9,5.
* Se la media dei voti è inferiore a 6,5 – 7,5 – 8,5 – 9,5, è attribuito il massimo della fascia in presenza di una o più delle seguenti attività proposte dall’Istituto nel Piano Triennale dell’Offerta Formativa: Tutoraggio, PCTO, Progetti, Eventi, Gare e Manifestazioni con lodevoli risultati.
* Se la studentessa/lo studente riporta più di un voto di consiglio è attribuito in ogni caso il minimo punteggio della fascia.

Per le studentesse e gli studenti con Disturbi Specifici dell’Apprendimento e altri Bisogni Educativi Speciali la valutazione degli apprendimenti è coerente con il Piano Didattico Personalizzato. Tutta la documentazione relativa si ritiene allegata al presente documento.

Per le studentesse e gli studenti che si avvalgono della Legge 104/92 la valutazione degli apprendimenti è coerente con il Piano Educativo Individualizzato. Tutta la documentazione relativa si ritiene allegata al presente documento.

VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

La Commissione assegna fino a un massimo di venti punti per la prima prova scritta. Il punteggio è attribuito secondo griglie di valutazione elaborate dalla Commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al DM 1095 del 21 novembre 2019.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INDICATORI GENERALI** **(per ogni tipologia - max 12 punti)** | **DESCRITTORI** | **PUNTI** |
| IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO | a) il testo è molto ben organizzato e presuppone ideazione e pianificazione adeguateb) testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzatac) testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiented) il testo è carente sul piano della pianificazione e non giunge a una conclusione | 21,510,5 |
| COESIONE E COERENZA TESTUALE | a) il testo è rigorosamente coerente e coeso, valorizzato dai connettivib) il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivic) il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curatid) in più punti il testo manca di coerenza e coesione e non usa connettivi appropriati | 21,510,5 |
| RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE | a) dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessicob) dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessicoc) incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitatod) incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio | 21,510,5 |
| CORRETTEZZA GRAMMATICALE; PUNTEGGIATURA  | a) il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriatab) il testo è sostanzialmente corretto, con punteggiatura adeguatac) il testo è sufficientemente corretto, con qualche difetto di punteggiaturad) il testo è a tratti scorretto, con frequenti errori morfosintattici e punteggiatura trasandata | 21,510,5 |
| AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI | a) dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturalib) dimostra una buona preparazione generale e sa operare riferimenti culturalic) si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommarid) le conoscenze sono lacunose; i riferimenti culturali sono approssimativi e confusi | 21,510,5 |
| ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI  | a) sa esprimere giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabilib) sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personalec) presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personaled) non presenta spunti critici; le valutazioni sono impersonali e approssimative | 21,510,5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INDICATORI SPECIFICI (max 8 punti):** **TIPOLOGIA A** **ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO** | **DESCRITTORI** | **PUNTI** |
| RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (lunghezza del testo, forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)  | a) rispetta scrupolosamente tutti i vincoli disposti dalla consegnab) rispetta i vincoli in modo appropriatoc) rispetta i vincoli in modo sommariod) non si attiene alle richieste della consegna | 21,510,5 |
| CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici  | a) comprende perfettamente il testo e ne coglie prontamente gli snodi tematici e stilisticib) comprende il testo e coglie i principali snodi tematici e stilisticic) lo svolgimento denota una sufficiente comprensione complessiva del testo e dei relativi snodid) non comprende il senso complessivo del testo e non ne distingue gli snodi | 21,510,5 |
| PUNTUALITÀ NELL'ANALISI lessicale, sintattica, stilistica e retorica | a) l’analisi è molto puntuale e approfonditab) l’analisi è puntuale e accuratac) l’analisi è sufficientemente puntuale, anche se non del tutto completad) l’analisi è carente e trascura alcuni aspetti fondamentali | 21,510,5 |
| INTERPRETAZIONE corretta e articolata del testo | a) l’interpretazione del testo è corretta e articolata, con sviluppi appropriatib) interpretazione corretta e articolata, motivata con ragioni validec) interpretazione abbozzata, sostanzialmente corretta ma non approfonditad) il testo non è stato interpretato in modo sufficiente | 21,510,5 |

TOTALE \_\_\_\_/8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INDICATORI SPECIFICI (max 8 punti):** **TIPOLOGIA B** **ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO** | **DESCRITTORI** | **PUNTI** |
| INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO  | a) individua con facilità e in modo esatto le tesi e le argomentazioni presenti nel testob) sa individuare correttamente le tesi e le argomentazioni del testoc) riesce a seguire con qualche fatica le tesi e le argomentazioni del testod) non riesce a cogliere il senso del testo | 21,510,5 |
| CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI  | a) argomenta in modo rigoroso e sicuro e sfrutta i connettivi appropriatib) riesce ad argomentare razionalmente, anche mediante connettivic) sviluppa il discorso con un minimo di coerenza, ma presta scarsa attenzione ai connettivi d) l’argomentazione è confusa e incoerente e non impiega connettivi appropriati | 21,510,5 |
| CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE | a) i riferimenti denotano una robusta preparazione culturaleb) possiede riferimenti culturali corretti e congruentic) argomenta dimostrando un sufficiente benché modesto spessore culturaled) la preparazione culturale carente non sostiene l’argomentazione | 21,510,5 |
| PUNTUALITA’ NELL’ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA | a) Il lessico è adeguato e la sintassi è correttab) Il lessico e la sintassi presentano lievi imprecisionic) Le scelte lessicali non sempre sono corrette e anche a livello sintattico ci sono alcuni errori, talvolta gravi.d) L’elaborato presenta gravi e diffusi errori a livellosintattico e usa un lessico ristretto e improprio | 21,510,5 |

TOTALE \_\_\_\_/8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INDICATORI SPECIFICI (max 8 punti):** **TIPOLOGIA C** **RIFLESSIONE CRITICA SU TEMATICHE DI ATTUALITA’** | **DESCRITTORI** | **PUNTI** |
| PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE | a) il testo è pertinente, presenta un titolo efficace e una paragrafazione funzionaleb) il testo è pertinente, il titolo e la paragrafazione sono opportunic) rispetto alla traccia il testo è accettabile, come il titolo e la paragrafazioned) il testo non risponde alla traccia e va fuori tema; i titoli sono inadeguati e incoerenti | 21,510,5 |
| SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL’ESPOSIZIONE | a) l’esposizione è progressiva, ordinata, coerente e coesab) l’esposizione è ordinata e linearec) l’esposizione è abbastanza ordinatad) l’esposizione è disordinata e a tratti incoerente | 21,510,5 |
| CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI | a) i riferimenti culturali sono ricchi e denotano una solida preparazioneb) i riferimenti culturali sono corretti e congruentic) argomenta dimostrando un sufficiente spessore culturaled) la preparazione culturale carente non sostiene l’argomentazione | 21,510,5 |
| PUNTUALITA’ NELL’ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA | a) Il lessico è adeguato e la sintassi è correttab) Il lessico e la sintassi presentano lievi imprecisionic) Le scelte lessicali non sempre sono corrette e anche a livello sintattico ci sono alcuni errori, talvolta gravi.d) L’elaborato presenta gravi e diffusi errori a livellosintattico e usa un lessico ristretto e improprio | 21,510,5 |

TOTALE \_\_\_\_/8

Per DSA-BES: cambiare se in sede di simulazione sono state utilizzate griglie diverse, adattate ai singoli casi, al fine di privilegiare l’aspetto contenutistico rispetto a quello formale.

|  |
| --- |
| PRIMA PARTE – UGUALE PER LE TRE TIPOLOGIA DI PROVA |
| **INDICATORE** | **VOTO STANDARD****Punteggio max** | **VOTO****DSA/BES****Punteggio max** | **VOTO** |
| **INDICATORE 1** |  |
| • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo | 2 | 2 |  |
| • Coesione e coerenza testuale | 2 | 2 |  |
| **INDICATORE 2** |  |
| • Ricchezza e padronanza lessicale | 2 | 2 |  |
| • Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura | 2 | \* |  |
| **INDICATORE 3** |  |
| • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali | 2 | 3 |  |
| • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali | 2 | 3 |  |
| **TOTALE** | **12** | **12** |  |

TOTALE \_\_\_\_/12

|  |
| --- |
| SECONDA PARTE - TIPOLOGIA A - ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO |
|  | **VOTO STANDARD****Punteggio max** | **VOTO****DSA/BES****Punteggio max** | **VOTO** |
| • Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).  | 2 | 2 |  |
| • Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.  | 2 | 3 |  |
| • Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica. | 2 | \* |  |
| • Interpretazione corretta e articolata del testo.  | 2 | 3 |  |
| **TOTALE** | **8** | **8** |  |

TOTALE \_\_\_\_/8

|  |
| --- |
| SECONDA PARTE - TIPOLOGIA B - ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO |
|  | **VOTO STANDARD****Punteggio max** | **VOTO****DSA/BES****Punteggio max** | **VOTO** |
| • Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto. | 2 | 2 |  |
| • Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti. | 2 | 3 |  |
| • Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica. | 2 | \* |  |
| • Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. | 2 | 3 |  |
| **TOTALE** | **8** | **8** |  |

TOTALE \_\_\_\_/8

|  |
| --- |
| SECONDA PARTE - TIPOLOGIA C - ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO |
|  | **VOTO STANDARD****Punteggio max** | **VOTO****DSA/BES****Punteggio max** | **VOTO** |
| • Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.  | 2 | 2 |  |
| • Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione.  | 2 | 3 |  |
| • Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica. | 2 | \* |  |
| • Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. | 2 | 3 |  |
| **TOTALE** | **8** | **8** |  |

TOTALE \_\_\_\_/8

TOTALE GENERALE \_\_\_\_/20

VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

La Commissione assegna fino a un massimo di venti punti per la seconda prova scritta. Il punteggio è attribuito secondo griglie di valutazione elaborate dalla Commissione:

* ai sensi dei quadri di riferimento allegati al D.M. 769 del 26 novembre 2018 per i percorsi **Tecnico Economico e Tecnico Tecnologico**;
* ai sensi dei quadri di riferimento allegati al D.M. 164 del 15 giugno 2022 per i percorsi **Professionali** così come riformati ai sensi dell’art. 17, commi 5 e 6, D.Lgs n. 62 del 2017.

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE

 (Allegato A - O.M. n. 55 del 22/03/2024)

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori** | **Livelli** | **Descrittori** | **Punti** | **Punteggio** |
| Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo, con particolare riferimento a quelle di indirizzo. | I | Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso. | 0.50 – 1 |  |
| II | Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato. | 1.50 – 2.50 |  |
| III | Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato. | 3 – 3.50 |  |
| IV | Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi. | 4 – 4.50 |  |
| V | Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi. | 5 |  |
| Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro. | I | Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. | 0.50 – 1 |  |
| II | È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato. | 1.50 – 2.50 |  |
| III | È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline. | 3 – 3.50 |  |
| IV | È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata. | 4 – 4.50 |  |
| V | È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita. | 5 |  |
| Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti. | I | Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico. | 0.50 – 1 |  |
| II | È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti. | 1.50 – 2.50 |  |
| III | È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti. | 3 – 3.50 |  |
| IV | È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti. | 4 – 4.50 |  |
| V | È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti. | 5 |  |
| Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera. | I | Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato. | 0.50 |  |
| II | Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato. | 1 |  |
| III | Si esprime in modo corretto, utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore. | 1.50 |  |
| IV | Si esprime in modo preciso e accurato, utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato. | 2 |  |
| V | Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore. | 2.50 |  |
| Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali. | I | Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato. | 0.50 |  |
| II | È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato. | 1 |  |
| III | È in grado di compiere un’analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali. | 1.50 |  |
| IV | È in grado di compiere un’analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali. | 2 |  |
| V | È in grado di compiere un’analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali. | 2.50 |  |
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