

ALLEGATO 1

SCHEDA VALUTAZIONE PUNTEGGIO per INCARICO DI COORDINATORE TUTOR DIDATTICI e FACILITATORE NEI RAPPORTI CON LE FAMIGLIE PER ATTIVITA' DI TUTORING A VALERE SUL PROGETTO:

Piano Nazionale Di Ripresa E Resilienza - Missione 4: Istruzione E Ricerca - Componente 1 Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università - Investimento 1.4: Intervento straordinario finalizzato alla riduzione dei divari territoriali nelle scuole secondarie di primo e di secondo grado e alla lotta alla dispersione scolastica - Azioni di prevenzione e contrasto della dispersione scolastica

CANDIDATO: _____ nat_ a _____ il ___/___/___

TABELLA 1 – Titoli culturali valutabili

TITOLI CULTURALI VALUTABILI	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	DA COMPILARE A CURA DELL'INTERESSATO		RISERVATO ALLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE
			PUNTI CANDIDATO	Riferimento nel curriculum vitae	
<u>A) TITOLO DI AMMISSIONE</u>		10			
Laurea quinquennale (v.o.) o Specialistica		8			
Laurea triennale					
Diploma Scuola Secondaria di II grado (MAX 10 punti)		5			

TABELLA – Titoli culturali valutabili (continua)

B) TITOLI CULTURALI					
	CORSI DI FORMAZIONE SPECIFICI	2 per corso (max 10)			
	CORSI DI FORMAZIONE	1 per corso (max 5)			
TOTALE B)				MAX 15 punti	
C) TITOLI PROFESSIONALI					
Attività di consulenza e sportello di ascolto e/o progetti formativi rivolti a minori e famiglie		1 per intervento (max 5)			
ATTIVITÀ DI SOSTEGNO STUDENTI L.104 E BES		1 per intervento (max 5)			
FUNZIONE STRUMENTALE		1 per anno (max 5)			
TUTOR NEI PROGETTI PON		1 per anno (max 5)			
COORDINATORE DI CLASSE		1 per anno (max 5)			
TOTALE C)				MAX 30 punti	
TOTALE PUNTI TITOLI CULTURALI (A+B+C)				MAX 50 punti (A:10 – B:15 – C:25)	

DATA _____

FIRMA _____

TABELLA D – Punteggio Progetto Formativo

RISERVATO ALLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE		
CRITERI VALUTAZIONE PROGETTO FORMATIVO (max. 60 punti)	GRIGLIA/PUNTI VALUTAZIONE	PUNTI
Coerenza del progetto formativo nel suo complesso con le finalità e le metodologie previste dal bando a cui la candidatura si riferisce.	<ul style="list-style-type: none"> • non coerente – punti 0 • parzialmente coerente – punti 5 • sufficientemente coerente – punti 10 • buona coerenza – punti 15 • ottima coerenza – punti 20 	
Adeguatezza della programmazione, struttura e articolazione della fase degli incontri in presenza, dei materiali didattici e strumenti proposti con gli	<ul style="list-style-type: none"> • non adeguato – punti 0 • parzialmente adeguato – punti 5 • sufficientemente adeguato – punti 10 • buona adeguatezza – punti 15 	

obiettivi del progetto di formazione di ambito cui la candidatura si riferisce.	<ul style="list-style-type: none"> ottima adeguatezza – punti 20 	
Adeguatezza della programmazione, articolazione e organizzazione della fase di restituzione con gli obiettivi del progetto di formazione di ambito cui la candidatura si riferisce.	<ul style="list-style-type: none"> non adeguato – punti 0 parzialmente adeguato – punti 5 sufficientemente adeguato – punti 10 buona adeguatezza – punti 15 ottima adeguatezza – punti 20 	
<u>TOTALE PUNTI PROGETTO FORMATIVO (E)</u> MAX 50 PUNTI		

TOTALE PUNTEGGIO (A+B+C+D) = _____ /100

(Riservato alla Commissione di valutazione)

Il Dirigente scolastico

(Dott. Lorenzo Pierazzi)

Firma digitale ai sensi dell'art. 25 del C.A.D.