**DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE**

**ANNO SCOLASTICO**

**2022-2023**

**CLASSE 5…**

**INDIRIZZO …**

**ARTICOLAZIONE …**

**COMMISSARI INTERNI DESIGNATI DAL CONSIGLIO DI CLASSE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Docente** | **Disciplina** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**COMPOSIZIONE DEL CONSIGLIO DI CLASSE**

COORDINATORE DI CLASSE: Prof.

|  |  |
| --- | --- |
| **Docente** | **Disciplina** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**CANDIDATI INTERNI**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

**CANDIDATI ESTERNI**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |
| --- |
| **PRESENTAZIONE DELLA CLASSE** |
|  |

|  |
| --- |
| **PERCORSI DI EDUCAZIONE CIVICA** |
|  |

|  |
| --- |
| **PERCORSI CON METODOLOGIA CLIL** |
|  |

|  |
| --- |
| **PERCORSI PER LE COMPETENZE TRASVERSALI E L’ORIENTAMENTO**  **(PCTO)** |
|  |

|  |
| --- |
| **PERCORSI DI APPRENDISTATO DI PRIMO LIVELLO** |
|  |

|  |
| --- |
| **ALTRI PROGETTI P.T.O.F.** |
|  |

|  |
| --- |
| ***CURRICULUM DELLO STUDENTE*** |
| In base al D.M. 88 del 6 agosto 2020 è adottato il modello del *Curriculum dello studente*, che riporta i dati relativi al profilo scolastico dello studente e gli elementi riconducibili alle competenze, conoscenze e abilità acquisite in ambito formale e relative al percorso di studi seguito.  I candidati hanno compilato il *Curriculum* in tutte le parti di loro competenza, di modo che la Commissione d’Esame possa prenderne visione. |

**CRITERI E STRUMENTI DI VALUTAZIONE APPROVATI DAL COLLEGIO ED INSERITI NEL P.T.O.F. D’ISTITUTO E FATTI PROPRI DAL CONSIGLIO DI CLASSE**

I criteri e gli strumenti di valutazione ai quali questo Consiglio di Classe fa riferimento sono quelli approvati dal Collegio dei Docenti e inseriti nel P.T.O.F. d’Istituto.

La valutazione del docente prende in considerazione la sinergia delle seguenti voci:

* Raggiungimento delle conoscenze, abilità e competenze dell’indirizzo;
* Impegno nel lavoro a scuola ed a casa;
* Disponibilità al dialogo educativo;
* Partecipazione al lavoro che viene svolto in classe o in laboratorio;
* Rispetto delle regole sociali nei confronti di compagni e personale scolastico;
* Progresso di apprendimento sia in senso negativo che positivo.

**SCALA DOCIMOLOGICA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Prestazioni dello studente** | **Giudizio**  **sintetico** | **voto** |
| Lo studente non ha prodotto alcun lavoro e rifiuta ogni attività ed impegno. | Nullo | 1 |
| Lo studente non ha alcuna conoscenza degli argomenti trattati e non è in grado di svolgere semplici compiti assegnati. | Quasi nullo | 2 |
| Lo studente evidenzia conoscenze molto parziali e disorganiche con gravi errori, gravissime difficoltà nella comprensione dei contenuti e nell’applicazione dei concetti di base; metodo di studio inadeguato. | Gravemente insufficiente | 3 |
| Lo studente evidenzia conoscenze parziali o disorganiche con gravi errori; difficoltà nella comprensione dei contenuti e nell’applicazione dei concetti di base; metodo di studio non del tutto adeguato. | Insufficiente | 4 |
| Lo studente evidenzia conoscenze parziali con alcuni errori o complete con gravi errori; risultano difficoltà nell’orientamento autonomo dei contenuti e nell’elaborazione dei processi cognitivi, nonostante un certo impegno e motivazione. | Mediocre | 5 |
| Lo studente evidenzia conoscenze abbastanza corrette ma imprecise nella forma e nel contenuto, oppure parziali ma corrette; possesso dei contenuti essenziali della disciplina. | Sufficiente | 6 |
| Lo studente evidenzia conoscenze corrette ma con qualche imprecisione; lo studente è in grado di applicare nella pratica le conoscenze acquisite e dimostra adeguate capacità espositive. | Discreto | 7 |
| Lo studente evidenzia conoscenze sostanzialmente complete e corrette, articolate abilità espositive e sviluppate capacità logico-rielaborative dei contenuti acquisiti. | Buono | 8 |
| Lo studente evidenzia conoscenze complete e corrette con rielaborazione personale. Ottima padronanza della materia. Lo studente sa valutare criticamente i risultati e i procedimenti e sa esporli con ricchezza argomentativa. | Ottimo | 9 |
| Lo studente evidenzia conoscenze complete e corrette con rielaborazione personale e pienamente rispondente alle richieste. Ottima padronanza della materia. Sa valutare criticamente i risultati e i procedimenti, sa esporli con ricchezza argomentativa ed applicarli in situazioni nuove. | Eccellente | 10 |

**VOTO DI CONDOTTA**

Il voto di condotta è proposto dal Coordinatore di Classe e attribuito dall’intero Consiglio di Classe riunito per la valutazione quadrimestrale e per gli scrutini, in base ai seguenti criteri:

* Rispetto del Regolamento d’Istituto;
* Comportamento e ruolo all’interno della classe;
* Collaborazione con insegnanti e compagni;
* Frequenza alle lezioni;
* Interesse e partecipazione alle attività scolastiche;
* Svolgimento degli impegni scolastici.

Griglia per l’attribuzione del voto di condotta:

|  |  |
| --- | --- |
| **DESCRITTORI** | **VOTO** |
| Frequenza assidua e impegno proficuo e costante in tutte le discipline;  Comportamento rispettoso nei confronti dei pari, degli insegnanti e del personale scolastico;  Atteggiamento responsabile e particolarmente collaborativo;  Rispetto delle attrezzature, della struttura scolastica e delle norme di sicurezza;  Assenza di note disciplinari e di assenze non giustificate;  Entrate e uscite fuori orario entro il numero consentito. | 10  (Devono essere rispettati tutti gli indicatori) |
| Frequenza assidua e impegno costante;  Comportamento rispettoso nei confronti dei pari, degli insegnanti e del personale scolastico;  Atteggiamento responsabile e collaborativo;  Rispetto delle attrezzature, della struttura scolastica e delle norme di sicurezza;  Assenza di note disciplinari e di assenze non giustificate;  Entrate e uscite fuori orario entro il numero consentito. | 9  (Devono essere rispettati tutti gli indicatori) |
| Frequenza e impegno regolari;  Comportamento rispettoso nei confronti nei confronti dei pari, degli insegnanti e del personale scolastico;  Atteggiamento responsabile e sostanzialmente collaborativo;  Rispetto delle attrezzature, della struttura scolastica e delle norme di sicurezza;  Assenza di note disciplinari e di assenze non giustificate;  Entrate e uscite fuori orario entro il numero consentito. | 8  (Sono sufficienti 5 indicatori su 6) |
| Frequenza e impegno non sempre regolari;  Comportamento generalmente rispettoso nei confronti dei pari, degli insegnanti e del personale scolastico;  Atteggiamento non sempre responsabile e collaborativo;  Sostanziale rispetto delle attrezzature, della struttura scolastica e delle norme di sicurezza;  Massimo due note disciplinari e/o provvedimenti. | 7  (Sono sufficienti 4 indicatori su 5) |
| Frequenza e impegno scarsi e irregolari;  Comportamento poco rispettoso e scorretto nei confronti dei pari, degli insegnanti e del personale scolastico;  Atteggiamento non responsabile;  Scarso rispetto delle attrezzature, della struttura scolastica e delle norme di sicurezza;  Presenza di almeno tre note disciplinari e/o provvedimenti. | 6  (Sono sufficienti 4 indicatori su 5) |

**CRITERI PER L’ATTRIBUZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO ALLE STUDENTESSE E AGLI STUDENTI DELLE CLASSI III, IV E V**

Per l’attribuzione del credito scolastico, il Consiglio di classe:

* si attiene alle valutazioni;
* stabilisce la media dei voti per l’individuazione della fascia di credito sulla base della Tabella di cui all’allegato A al D.lgs. 62/2017;

TABELLA – Attribuzione credito scolastico (Allegato A al D.lgs 62/2017)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Media dei voti** | **Fasce di credito**  **classe terza** | **Fasce di credito**  **classe quarta** | **Fasce di credito**  **classe quinta** |
| M < 6 | - | - | 7 - 8 |
| M = 6 | 7 - 8 | 8 - 9 | 9 - 10 |
| 6 < M ≤ 7 | 8 - 9 | 9 - 10 | 10 - 11 |
| 7 < M ≤ 8 | 9 - 10 | 10 - 11 | 11 - 12 |
| 8 < M ≤ 9 | 10 - 11 | 11 - 12 | 13 - 14 |
| 9 < M ≤ 10 | 11 - 12 | 12 - 13 | 14 - 15 |

Per stabilire il punteggio all'interno della fascia, il Consiglio di Classe utilizza i seguenti criteri:

* Viene attribuito il punteggio massimo della fascia in presenza di una media di voti uguale o superiore a: 6,5 – 7,5 – 8,5 – 9,5.
* Se la media dei voti è inferiore a 6,5 – 7,5 – 8,5 – 9,5, è attribuito il massimo della fascia in presenza di una o più delle seguenti attività proposte dall’Istituto nel Piano Triennale dell’Offerta Formativa: Tutoraggio, PCTO, Progetti, Eventi, Gare e Manifestazioni con lodevoli risultati.
* Se la studentessa/lo studente riporta più di un voto di consiglio è attribuito in ogni caso il minimo punteggio della fascia.

Per le studentesse e gli studenti con Disturbi Specifici dell’Apprendimento e altri Bisogni Educativi Speciali la valutazione degli apprendimenti è coerente con il Piano Didattico Personalizzato. Tutta la documentazione relativa si ritiene allegata al presente documento.

Per le studentesse e gli studenti che si avvalgono della Legge 104/92 la valutazione degli apprendimenti è coerente con il Piano Educativo Individualizzato. Tutta la documentazione relativa si ritiene allegata al presente documento.

**Griglia di valutazione della prima prova scritta**

La Commissione assegna fino a un massimo di venti punti per la prima prova scritta. Il punteggio è attribuito secondo griglie di valutazione elaborate dalla Commissione ai sensi del quadro di riferimento allegato al d.m. 1095 del 21 novembre 2019.

**Griglia di valutazione della seconda prova scritta**

La Commissione assegna fino a un massimo di venti punti per la seconda prova scritta. Il punteggio è attribuito secondo griglie di valutazione elaborate dalla Commissione:

* ai sensi dei quadri di riferimento allegati al D.M. 769 del 26 novembre 2018 per i percorsi **Tecnico Economico e Tecnico Tecnologico**;
* ai sensi dei quadri di riferimento allegati al D.M. 164 del 15 giugno 2022 per i percorsi **Professionali** così come riformati ai sensi dell’art. 17, commi 5 e 6, D.Lgs n. 62 del 2017.

**Griglia di valutazione della prova orale (Allegato A - O.M. n. 45 del 09/03/2023)**

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori** | **Livelli** | **Descrittori** | **Punti** | **Punteggio** |
| Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo, con particolare riferimento a quelle di indirizzo. | I | Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso. | 0.50 – 1 |  |
| II | Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato. | 1.50 – 2.50 |  |
| III | Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato. | 3 – 3.50 |  |
| IV | Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi. | 4 – 4.50 |  |
| V | Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi. | 5 |  |
| Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro. | I | Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. | 0.50 – 1 |  |
| II | È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato. | 1.50 – 2.50 |  |
| III | È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline. | 3 – 3.50 |  |
| IV | È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata. | 4 – 4.50 |  |
| V | È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita. | 5 |  |
| Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti. | I | Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico. | 0.50 – 1 |  |
| II | È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti. | 1.50 – 2.50 |  |
| III | È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti. | 3 – 3.50 |  |
| IV | È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti. | 4 – 4.50 |  |
| V | È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti. | 5 |  |
| Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera. | I | Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato. | 0.50 |  |
| II | Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato. | 1 |  |
| III | Si esprime in modo corretto, utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore. | 1.50 |  |
| IV | Si esprime in modo preciso e accurato, utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato. | 2 |  |
| V | Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore. | 2.50 |  |
| Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali. | I | Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato. | 0.50 |  |
| II | È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato. | 1 |  |
| III | È in grado di compiere un’analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali. | 1.50 |  |
| IV | È in grado di compiere un’analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali. | 2 |  |
| V | È in grado di compiere un’analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali. | 2.50 |  |

**PROGRAMMI SVOLTI**

**DISCIPLINA**

DOCENTE:

PROFILO DELLA CLASSE:

CONTENUTI:

METODI:

MATERIALI E MEZZI:

OBIETTIVI:

VALUTAZIONE – CRITERI E STRUMENTI:

San Giovanni Valdarno, 15 maggio 2023

Il Consiglio di Classe

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCENTE** | **FIRMA** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Allegato 1 – Testo simulazione prima prova e griglia utilizzata per la correzione**

**Allegato 2 – Testo simulazione seconda prova e griglia utilizzata per la correzione**