

-Verbale Comitato di Valutazione n° 4-

Il giorno 13 MARZO 2017 alle ore 18:00 si riunisce, presso i locali della dirigenza dell'ISIS Valdarno, il comitato di valutazione a seguito della convocazione con comunicato n° di protocollo 1339 del 02/03/2017, con il seguente ordine del giorno:

1. Lettura ed approvazione del verbale seduta precedente;
2. Valorizzazione del profilo docente a.s. 2015/16;
3. Valorizzazione del profilo docente a.s. 2016/17;
4. Varie ed eventuali

Sono presenti il DS in qualità di presidente, il sig. Crini Graziano come componente genitori, i docenti prof. Ciabattini N., prof. Cirillo S., prof. Braschi F.
Redige il presente verbale, il prof. Braschi F.

Risultano assenti il Dirigente Prof. Tagliaferri L., in qualità di componente esterno individuato dall'USR, e l'alunno Sassolini Lorenzo, subentrato all'alunno Benigni Lorenzo.

Il Dirigente Scolastico, dopo aver salutato i presenti, rilevato il quorum, dà inizio ai lavori, dichiarando aperta la seduta.

Il DS chiede ai componenti del comitato di valutazione di procedere all'inserimento di un nuovo punto all'o.d.g., aggiungendo la ratifica dell'elezione dell'alunno Sassolini Simone.

Pertanto il nuovo ordine del giorno è il seguente:

1. Lettura ed approvazione del verbale seduta precedente;
2. Ratifica elezione dell'alunno Sassolini S.;
3. Valorizzazione del profilo docente a.s. 2015/16;
4. Valorizzazione del profilo docente a.s. 2016/17;
5. Varie ed eventuali

Si passa alla discussione del primo punto all'ordine del giorno.

Il segretario legge il verbale della seduta precedente e si procede alla prima delibera della seduta.

DELIBERA N° 1 del 13/03/2017

IL COMITATO DI VALUTAZIONE

LETTURA e presa VISIONE del verbale della seduta precedente;
all'unanimità

DELIBERA

di approvare il verbale della seduta del giorno 03/05/2016.

Si passa al secondo punto all'o.d.g.

IL COMITATO DI VALUTAZIONE

preso atto della nuova nomina come componente degli alunni dell'alunno Sassolini S.;

RATIFICA

l'elezione del nuovo membro per la componente studentesca.

Si passa alla discussione del terzo punto all'o.d.g.;

IL COMITATO DI VALUTAZIONE

PRESO VISIONE della tabella riepilogativa della suddivisione del bonus per l'a.s. 2015/16

ASCOLTATA l'ampia e dettagliata relazione del DS

RATIFICA

l'allegato 1, come tabella riepilogativa della suddivisione dell'importo totale attribuito all'istituzione scolastica per l'a.s. 2015-16; l'allegato 1, costituisce parte integrante del presente verbale.

In merito a questo punto, il DS, dopo ampia relazione sui contenuti dell'allegato 1, dove si evidenzia la ripartizione del bonus premiale dei docenti fra i tre istituti, auspica di poter bilanciare la suddetta ripartizione, in modo ancor più omogeneo. Di tale avviso, è il parere dei docenti e del sig. Crini G.

Si passa alla discussione del quarto punto all'o.d.g.

DELIBERA N° 2 del 13/03/2017

IL COMITATO DI VALUTAZIONE

ritiene opportuno confermare i criteri precedentemente stabiliti, anche per l'a.s. 2016/17 pertanto **all'unanimità**

DELIBERA

di confermare i suddetti criteri.

In merito alla proposta avanzata, fra le "Varie ed eventuali" nella seduta precedente che riguardava la possibilità di implementare un metodo d'indagine sulla qualità dell'insegnamento, che fornisca maggiori indicazioni oggettive sul comma 129 punto a) e b), i membri del comitato avanzano le proprie proposte.

Si apre la discussione:

Nell'intervento il prof. Cirillo S., espone una certa perplessità sulla validità e/o sommarietà delle informazioni raccolte, con il metodo dell'indagine del "customer satisfaction", che vede coinvolti docenti-discenti, pertanto suggerisce di valutare successivamente quanto introdotto con la legge 107, comma 129.

Il prof. Ciabattini N., ritiene invece opportuno attivare un metodo d'indagine, che fornisca maggior indicazioni oggettive sulla qualità d'insegnamento di ogni docente e riferisce di aver già raccolto alcuni questionari, preparati e successivamente somministrati da alcune università della Regione Toscana, ai propri studenti.

Interviene il sig. Crini, che è pienamente d'accordo con quanto esposto dal docente Ciabattini, e ritiene che i risultati forniti da tale metodo d'indagine, possano contribuire ad evidenziare quei docenti, definiti "bravi insegnanti", dediti quotidianamente al proprio lavoro.

I membri del comitato di valutazione, concordano che, anche l'attività di insegnamento, non necessariamente svolta in orario aggiuntivo, dia luogo a risultati significativi in termini di apprendimento degli studenti e quindi possa determinare la fruizione del bonus. E' necessario non perdere di vista l'incentivazione del docente poco dedito allo svolgimento di attività aggiuntive, che predilige, per motivi personali, dedicarsi completamente alla didattica, alla relazione educativa volta al massimo raggiungimento di conoscenze e competenze disciplinari degli studenti, come in parte già anticipato nell'art. 88 del CCNL.

Interviene il prof. Braschi F., che illustra al comitato la sua esperienza avuta qualche anno fa, presso un istituto superiore della Provincia, dove la dirigenza gli chiese se avesse voluto essere valutato, in modo anonimo, dai suoi studenti; l'esito di quella valutazione sarebbe rimasto agli atti della dirigenza e gli sarebbe stata comunicata l'analisi della valutazione in forma cartacea e riservata.

La proposta del prof. Braschi F., è di rendere, l'eventuale disponibilità alla valutazione di un docente da parte dei propri alunni, un atto esclusivamente volontario, subordinato alla presa in visione del contenuto del questionario e nel caso in cui, il docente lo ritenga idoneo, lo accetti come strumento di indagine finalizzato esclusivamente, agli scopi indicati.

Tutti i membri del comitato di valutazione concordano che la materia trattata, customer satisfaction docente-discente, è delicata, che il metodo preso in esame debba essere testato nei modi e nei contenuti, ma che i risultati che scaturiranno porterebbero ulteriori elementi di giudizio per quest'attività, vero fulcro dell'insegnamento ma spesso, rimasto in ombra.

Il prof. Ciabattini si propone di individuare e reperire delle bozze di questionari che rivisti ed adattati alle esigenze dell'istituto, nella prossima seduta del comitato di valutazione, siano un utile strumento per le finalità sopra esposte.

Il comitato di valutazione, preso atto di quanto analizzato precedentemente, giunge alla seguente sintesi.

Il DS propone per l'anno in corso e in via del tutto sperimentale di istituire, un questionario "valutazione-docente" rivolto agli alunni, riguardante il comma 129, a) e b), da compilare on-line, in modalità anonima e singola, che abbia come finalità, quella di fornire all'Istituzione scolastica, maggiori indicazioni sulla qualità dell'insegnamento, dei docenti che, visionato il questionario, abbiano concesso la propria disponibilità alla valutazione da parte dei propri discenti sul loro operato.

In linea generale, il contenuto del questionario sarà inerente l'azione didattica svolta in classe dal docente e sarà composto da un numero, di 10-12 domande; i contenuti e la forma dei quesiti saranno espressamente analizzati nella prossima seduta del comitato di valutazione.

DELIBERA N° 3 del 13/03/2017

IL COMITATO DI VALUTAZIONE

Vista l'ampia discussione sull'introduzione, in via del tutto sperimentale e nella modalità e contenuti sopra indicati, di un questionario di *valutazione-docente*,
all'unanimità

DELIBERA

l'istituzione di un questionario on-line nelle modalità sopra indicate.

Il comitato di valutazione

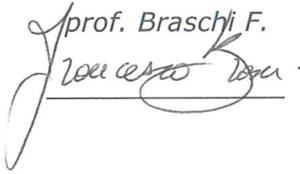
VISTA la necessità di implementare tale novità al più presto;

RITIENE opportuno invitare, alla prossima seduta del comitato di valutazione, il prof. Mealli Marzio, individuato come figura di riferimento, per l'attuazione di una piattaforma specifica d'indagine su quanto approvato precedentemente,

pertanto **RATIFICA** l'invito della richiesta di partecipazione alla prossima seduta del comitato di valutazione, da parte della segreteria, al prof. Mealli M.

Esauriti i punti di discussione all'o.d.g. la seduta del comitato di valutazione è sciolta, alle ore 19:30.

Il Segretario

prof. Braschi F.


Il Presidente

DS Prof. Pierazzi L.
